

DIRECCIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA¹

ACTA No. 88

Código formato: PGD-

02-07

Versión: 11.0

Código documento:

PGD-02

Versión: 11.0

Página 1 de 5

DEPENDENCIA: DIRECCIÓN DE				
PARTICIPACIÓN	LUGAR:	FECHA: 30 DE	HORA INICIO:	HORA FIN:
CIUDADANA Y	1ER PISO	JULIO 2019	10:30 A.M.	12:00 P.M.
DESARROLLO				
LOCAL				

OBJETIVO

Exigir tiempos de trámite de los derechos de petición con los 20 Gerentes Locales, de acuerdo con la normatividad establecida. Apoyar técnica y jurídicamente en la Dirección la gestión de derechos de petición para las 20 gerencias locales. Y exhortar a continuar con el trabajo de las Mesas de Seguimiento 2019 generadas en las Audiencias Públicas 2018.

	ORDEN DEL DÍA
1. Registro de asistencia.	 Discusión con los 20 Gerentes Locales, sobre aspectos como los tiempos de entrega y respuesta de los derechos de petición.
3. Cierre y Varios	

DESARROLLO TEMÁTICO				
TEMAS TRATADOS	RESULTADOS			
1. Registro de asistencia.	Los asistentes de la reunión realizaron su inscripción.			
2. Discusión con los 20 Gerentes Locales, sobre aspectos como los tiempos de entrega y respuesta de los derechos de petición.	La doctora Belén da inicio a la reunión con los Gerentes Locales diciendo que cualquier solicitud presentada de manera escrita o verbal por un ciudadano, es un derecho de petición, como ejemplo mencionó un caso que se presentó con un derecho de petición al gobernador del Quindío que no se respondió en el tiempo establecido que dice la ley 1757, además, esta ley señala que se debe responder de fondo.			
	Así mismo, observó que cuando llega un derecho de petición y se le da traslado a otras entidades competentes, durante ese tiempo se da respuesta parcial al ciudadano mencionando que fue trasladada, una vez se cuente con toda la información se da respuesta definitiva, en el caso en que se presente que no hay dirección, por la página oficial se contesta.			
	A partir del momento que llegan los derechos de petición se cuentan los 15 días, por ejemplo, llega un DPC se envía de insumo y la auditoría lleva dos meses y termina en dos meses más, al momento de terminar la auditoría el gerente guarda el derecho de petición para contestar una vez finalizada, es decir el derecho de petición venció a los 6 meses.			
	Producto de una revisión, la Directora comentó que se encontró con algunos derechos de petición que aún no se han contestado trascurrido un año, también ha evidenciado que las respuestas son simples y escuetas y no están haciendo referencia a la ley, pues si fue insumo de auditoría se toman los 6 meses y estos comienzan a contar desde el momento que se radica la solicitud. Por otra parte, también ha			



DIRECCIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA¹

ACTA No. 88

Código formato: PGD-

02-07

Versión: 11.0

Código documento:

PGD-02 Versión: 11.0 Página 2 de 5

DESARROLLO TEMÁTICO TEMAS TRATADOS RESULTADOS						
TEMAS TRATADOS						
	encontrado que hay contratistas contestando derechos de petición, lo que es un error pues estos son parte de un equipo y firmados por el gerente, es decir, los pueden haber proyectado pero no contestado a su nombre.					
	Enfatizó que la no contestación de un derecho de petición esta catalogada como culpa gravísima y da una inhabilidad por 10 años po parte de la Personería, y la respuesta debe ser de fondo.					
	Compartió que consultó con la Contraloría General, para confirmar que los 15 días y 6 meses son improrrogables, es tan responsable el directo como el gerente, razón por la cual se va establecer un control a los derechos de petición, para saber cómo se están contestando y los tiempos de los términos,					
	Por todo lo anterior, informó que va a conformar un equipo jurídico de seguimiento a los derechos de petición, para verificar lo que se pueda contestar en los 15 días que contempla la norma, mientras que lo revista mayor complejidad sea consultado para buscar las opciones legales que haya lugar; recibirán respuesta inmediata con el procedimiento que se aplique, de modo que todo sea organizado para que en adelante no vuelvan a suceder casos similares como los descritos, en lo cua recibirán todo el apoyo de la Dirección.					
	El doctor Humberto Neira menciona que apoyo al despacho es la dirección que maneja los derechos de petición en la entidad, y a momento de radicar desde despacho los re direccionan a participación cuando los derechos de petición llegan directamente a las localidades deben remitirlo para que se les asigne un número de radicado.					
	La doctora Belén comenta que encontró derechos de petición que estaban como insumo, o que se realizará una visita fiscal, que no coincidieron en las fechas establecidas y en algunos casos se ha evidenciado que apenas se les dio respuesta parcial.					
	El doctor Gilberto manifiesta que hay derechos de petición que se asignan debido a que tienen dentro del asunto el nombre de la localidad pero en muchas ocasiones no son de competencia ni de la localidad n de la dirección de PC; sugiere que los derechos de petición que lleguera través de correo sean impresos por el gerente local y se valide en el CAC de la Dirección de Apoyo al Despacho a quién le compete.					
	La doctora Belén responde a la inquietud del doctor Gilberto que se va a escalar en comité directivo para definir cómo radicar los derechos de petición y para la próxima reunión se tendrá respuesta.					
	El doctor Alejandro menciona que la comunidad envía copia del proceso penal que se inició y como se radicó como derecho de petición y se debe contestar como un derecho de petición, se debe dar trámite para evitar el problema.					
	El doctor Daniel manifiesta que se han presentado problemas como que los funcionarios de atención al ciudadano se hacían cargo de notificar y nunca lo hacían y ha ocurrido muchos casos de traslados que no sor					



DIRECCIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA¹

ACTA No. 88

DESARROLLO TEMÁTICO

Código formato: PGD-

02-07

Versión: 11.0

Código documento:

PGD-02

Versión: 11.0 Página 3 de 5

TEMAS TRATADOS				
	competencia, agrega que hay varios temas en las localidades que deben ser solucionados por las direcciones sectoriales. El doctor menciona que los derechos de petición de los concejales son contestados por Apoyo al Despacho, cuando se solicita la respuesta no la entregan, no dan ni el número para revisar en Sigespro y finalmente no tiene respuesta.			
	Por lo anterior, la doctora Belén responde que se debe pedir por escrito a través del correo electrónico solicitando la respuesta al DPC.			
	La doctora Carolina Mendieta manifiesta que tuvo un derecho de petición para la Secretaría de Educación, se hizo la trazabilidad, en la respuesta se planteó que una vez terminada la auditoría se darla respuesta, sin embargo, el DPC quedó cerrado, la idea era realizar un comité para dar alcance, debido a que el DPC quedó con una respuesta parcial, la doctora Belén responde que se realizará revisión del caso puntual.			
	La doctora Belén menciona que por ejemplo cuando un peticionario radica un DPC no puede decirse que hay falsedad en documento, debido a que no es la competencia, sugiere que quien proyecta debe discutir el tema con el gerente local.			
	Se adquiere el compromiso de nunca dejar pasar los términos que establece la ley en los derechos de petición y en casos urgentes o complejos, encontrarán el apoyo técnico y/o jurídico necesario y suficiente que requieran en la dirección. Igualmente, la directora solicitará el reporte quincenal de los dpc que le llegan a las 20 gerencias locales desde el centro de atención al ciudadano para mantener el control de estos trámites.			
3. Cierre y Varios	De otro lado, para finalizar, Claudia Morales manifiesta que como es de conocimiento se viene trabajando en los temas de las 16 mesas de seguimiento junto con los responsables de cada tema, adicionalmente se realizado 3 mesas preparatorias para Sumapaz y no se ha realizado mesa de seguimiento; esto con el propósito de continuar gestionando las soluciones desde las localidades durante el segundo semestre de presente año y con miras a entregar resultados de esa gestión para la rendición de cuentas del señor contralor planeada para ese semestre.			
	RELACIÓN DE ANEXOS			
No. De ORDEN	ΤίΤυLΟ			
Lista de asisten	cia			



DIRECCIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA¹

ACTA No. 88

Código formato: PGD-02-07 Versión: 11.0 Código documento: PGD-02 Versión: 11.0

Página 4 de 5

COMPROMISOS						
No. DE COMPROMISO ACCIÓN RESPONSABLE FECHA LIMITE DE EJECUCIÓN						

		LISTADO DE PARTICIPANTES	
	NOMBRE	CARGO	DEPENDENCIA/FIRMA
1.	BELÉN SÁNCHEZ CÁCERES	DIRECTORA	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
2.	CLEMENCIA HELENA GIRALDO GUTIÉRREZ	ASESORA	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
3.	JORGE E. BUITRAGO	ASESOR	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
4.	JOSÉ E. FLOREZ	GERENTE LOCAL DE FONTIBÓN	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
5.	JAIME BAUTISTA	GERENTE LOCAL DE SAN CRISTOBAL	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
6.	OMAR LÓPEZ	GERENTE LOCAL DE BARRIOS UNIDOS	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
7.	LUIS Y. ROBLES R.	GERENTE LOCAL DE ENGATIVÁ	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
8.	MARÍA A. TOVAR R.	GERENTE LOCAL DE SANTA FE	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
9.	LUIS F. CUBILLOS N.	GERENTE LOCAL DE TEUSAQUILLO	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
10	. RICARDO ROJAS	GERENTE LOCAL DE USME	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
11	MIGUEL ÁNGEL ALFONSO	GERENTE LOCAL DE ANTONIO NARIÑO	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
12.	. HUMBERTO D. NEIRA S.	GERENTE LOCAL DE TUNJUELITO	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL



DIRECCIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA¹

ACTA No. 88

Código formato: PGD-02-07 Versión: 11.0 Código documento: PGD-02

Versión: 11.0 Página 5 de 5

13. GILBERTO BARÓN B.	GERENTE LOCAL DE CIUDAD BOLÍVAR	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
14. ARTURO OSPINA H.	GERENTE LOCAL DE RAFAEL URIBE URIBE	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
15. DANIEL F. CRUZ G.	GERENTE LOCAL DE SUBA	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
16. ADOLFO BURGOS GARCÍA	GERENTE LOCAL DE LOS MÁRTIRES	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
17. JOSÉ A. MARTÍNEZ	GERENTE LOCAL DE BOSA	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
18. CARLOS MARTÍN PEÑA	GERENTE LOCAL DE KENNEDY	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
19. CAROLINA ALFONSO V.	GERENTE LOCAL DE CHAPINERO	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
20. DIANA CAROLINA MENDIETA	GERENTE LOCAL DE LA CANDELARIA	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
21. DAVID F. DAGER ZOTA	GERENTE LOCAL DE PUENTE ARANDA	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
22. LADY RODRÍGUEZ	PROFESIONAL CONTRATISTA	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL
23. CLAUDIA MORALES	PROFESIONAL	DIRECCIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO LOCAL

PRESIDENTE O DELEGADO O JEFE DE LA DEPENDENCIA ²	SECRETARIO ³
FIRMA: SECEL SEC	FIRMA: Mui
NOMBRE: BELÉN SÁNCHEZ CÁCERES	NOMBRE: CLEMENCIA HELENA CIRALDO GUTIÉRREZ
CARGO: DIRECTORA PC y DL	CARGO: ASESORA DPC y DL

Transcribió y elaboró: Lady N. Rodríguez Rodríguez.

¹ La firma aplica únicamente para las actas de mesa de trabajo de las auditorias.

¹ No aplica para las actas de mesa de trabajo de las auditorias.

¹ No aplica para las actas de mesa de trabajo de las auditorias.

No aplica para las actas de mesa de trabajo de las auditorias.
 No aplica para las actas de mesa de trabajo de las auditorias.

·		



LISTADO DE ASISTENCIA ACCIONES CIUDADANAS Y ACTIVIDADES DE CONTROL SOCIAL

Código Formato: PPCCPI-03-02
Versión: 6.0
Código documento: PPCCPI-03
Versión 6.0
Página 1 de 2|

(1) TIPO DE ACCIÓN CIUDADANA
(2) NOMBRE ACTIVIDAD DE CONTROL SOCIAL 4500 1650 Ct. SEQUIMIENTO COLUMENTO PO
(2) NOMBRE ACTIVIDAD DE CONTROL SOCIAL "FORCE" MESCI CLE, SEQUIMIENTO CICINACACIO, PC (3) LUGAR: PORTULACION CIUTACION Y LES CIOTO POS I
(4) DIRECCION SECTORIAL Y/O GERENCIA DE LOCALIDAD. D. PC. Y DL.
(5) FECHA: 30 7010 2019
(6) RESPONSABLE: Dirac tovar Gerentes Locales.
·// · · · · · · · · · · · · · · · · ·

(7) N°	(8) NOMBRES Y APELLIDOS	(9) N° DE DOCUMENTO	(10) DIRECCIÓN	(11) LOCALIDAD	(12) BARRIO	(13) TELÉFONO	(14) ORGANIZACIÓN Y/O ENTIDAD	(15) CORREO ELECTRÓNICO	(16) FIRMA	OBSE- QUIOS
1	Inse E. HOREZN	1945810		9 /		31251173	188 CONTEMB	THE STORES	Yeller	
2	Jaime Bautista	19491256		4		31127/8		, (1		<u> </u>
2	Dane lops	520 E SS		12 -		1072274	73	7		1
4	Ma. angelica Tour	52019595		3 ′	····	3106758319		mto varil coutral or char	AS	
5	Luis problem 12	762150 E		10 /		31469899	74	do continue	7	
6	LUIN FAD CUBILLION			13 /		310516				_
7	Wiardo Hojas 9	13335623		9 /		3100592	30P 1	rierous Rosallinia	Pco/	
8/	Migrel-Argel Alton-20	11234 220		15		316241799	6	mayonso	I WAN	
9	Humberto Neliz	3033158		6 /		311465 <i>3</i> 3	84	hneitz@contralonag		
10	Gilberte Bason B .	24242222		19		300302171	7	8 borne (contradoriose		
11	Arturo Ospina H.	16549353		18		3002984		luiospina contralice		
12		79888945		11/		3108150	945	Afcire Ceon plando	po to the wife of	1
12	Adolfo Bugger Gorda	7304831		14		2030740	19.	aborgoz Contratoralato	gues ess	122
14.	Jose A Harber /	12544398		2-		31232431		montrees D Controlone	15.2 Mary	
15	CLEMENCIA BIRALDO			NA		31756	8283	complace controls	nobeloc-loc	DV CO
16	large E builtage M	19 450 786		N. A		3103297		builtago a contra luin		
17	Corlos Hartin Penal	79433696		8A /		312320020		CH8CNVA. O Condomb	41-1/- X X - X - X - X - X - X - X - X -	ZA
18	Carolina Alfonsolv.		1 -	2/		3003090		Ideal fon 1000 Contra	Janhuas	- /
101-		074A1778		17		32142470	<u>36</u>	dmendetatorraki	amay	
20	DAULD F DAGGER	80136744	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	16		316691826		delageracon trutoria basota	you w	<u>≯</u>
Z_{λ}	7	20000fa9		20 /		3102023127		anjuner Ocentriquest		<u> </u>
22	Lody fodique					<u> </u>	contrapio	Jady 1091309mg		
23	Claudia J. Wood	52223042				Ext. 105	<i>C</i> D·	cmorales ecantra	. Veel	
			<u></u>						ļ	
L	<u> </u>					<u> </u>				

Con el diligenciamiento de esta planilla, autorizo que la Contraloría de Bogotá de tratamiento a mis datos personales solo con fines institucionales y de conformidad con la Ley 1581 de 2012 y demás normas relacionadas con el habeas data.

Muf

